Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 16. 2 marca 1921 r.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejscą zamieszkania	500	—	
2	pozwy edyktalne	1000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	1000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	300	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	300	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	1000	—	
7	postępowania spadkowe . . .	250	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	500	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	300	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	750	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe spółki firm. i komandytowe . .	250	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograczoną odpowiedzialnością .	1500	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	1000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	600	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpis. do rejestru handl. (B, C i współ).	550	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach	750	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu . .	300	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 60 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—120 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Sąd pokoju w Michałowicach okr. sąd. Kieleckiego, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu — Antoniego i Stanisława — braci Cyganków, synów Franciszka, — stałych mieszkańców wsi Krasieniec, gm. Iwanowice, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu, jako sukceserowie, w sprawie o podział majątku po zmarłym d. 14 sierpnia 1911 r. dziadku ich, Piotrze Wieczorku. Majątek spadkowy, przedstawiający wartość 10.000 m. pol., składa się z działki gruntu, przestrzeni 2 morgi, oznaczonej podług planu literą E[2], a nabytej przez spadkodawcę, Piotra Wieczorka, ze składu folw. Krasieniec, na mocy aktu, sporządzonego w księdze hipot. w Kielcach, z d. 30 czerwca/12 lipca 1884 r.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 763

Sąd pokoju I okr. w Miechowie, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu — sukcesora — Józefa Osmendę, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie, pod skutkami prawa, lub podał swoje miejsce zamieszkania w sprawie (C Nr. 20/21 r.) o dział majątku, pozostałego po zmarłym w 1899 r. Stefanie Osmendzie we wsi Uniejów-Rządowy, pow. Miechowskiego.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 761

Sąd pokoju w Potoku-Wielkim, z. Lubelskiej, na zasadzie art. 58[1], 309[1] i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu — Tomasza Dziurdę, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, jako mąż sukcesorki — Józefy Dziurda, w sprawie (C. 1011/20 r.) z powództwa Jana Dziurdy o dział spadku po Marjannie Dziurda.

W razie niestawienia się pozwanego w powyższym terminie, sprawa będzie rozpoznawana w jego nieobecności. 760

Sąd pokoju w Potoku-Wielkim, z. Lubelskiej, na zasadzie art.: 58[1], 309[1] i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu — Michała Michotę oraz Heronima i Józefę małż. Pieczyńskich, — aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili sie w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (C. 343/21 r.) z powództwa Andrzeja Kudzela o dział spadku po Wojciechu Kudzelu.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpoznowana w ich nieobecności. 759

Sąd pokoju w Tykocinie, pow. Wysoko-Maz., z. Łomżyńskiej, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem pozwanego Stanisława Piszczatowskiego, syna Michała, — dawniej zamieszkałego we wsi Piszczaty-Konczany, gm. Piszczaty, a obecnie niewiadomego z miejsca

pobytu, aby stawił się w tymże sądzie pokoju w Tykocinie, w sprawie Nr. C. 23/21, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania.

Powództwo wnoszą: Marjanna Kłoskowska, działająca w asystencji męża, Antoniego Kłoskowskiego i Antonina Jaworowska, działająca w asystencji męża, Władysława Jaworowskiego, — o podział spadku, pozostałego po Michale Piszczatowskim we wsi Piszczaty-Konczany, pow. Wysoko-Maz., a składającego się z 28 mórg gruntu z zabudowaniami oraz—martwego i żywego inwentarza.

Jeżeli pozwany nie stawi się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności.

Do sprawy dołączone są: zaświadczenie wójta gm. Piszczaty o ilości spadkobierców, 10 metryk i odpis opisu majątku, — sporządzonego przez tegoż wójta gm. Piszczaty w d. 21 maja 1919 r. 758

Sąd okręgowy w Płocku, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Szczepana Piotrowskiego, ostatnio zamieszkałego w Golejewie, pow. Sierpeckiego, z. Płockiej, a obecnie z pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie okręgowym w Płocku lub wskazane w art. 309 U. P. C. oświadczenie w terminie tym złożył, w sprawie z Aleksandrą z Piotrowskich Archutowską, działającą w obecności i z upoważnienia męża swego—Andrzeja Archutowskiego, — zamieszkałą w Golejewie.

Powództwo wnosi wyżej pomieniona Aleksandra Archutowska, żądając:

1) akt z d. 20 stycznia 1919 r. za № 39, sporządzony przed notarjuszem Brudnickim w Płocku, o ile dotyczy sprzedaży przez Helenę Piotrowską na rzecz Franciszki z Piotrowskich Jarzyńskiej i Wacława Jarzyńskiego, należącej do tejże Heleny Piotrowskiej niepodzielnej połowy osady włośc. w Golejewie, pow. Sierpeckiego, — tab. likw. № 6, — przestrzeni 20 mórg gruntu, wraz z zasiewami, budynkami, żywym i martwym inwentatarzem, — uznać za zawierający ukrytą darowiznę oraz dział majątku macierzystego, krzywdzący powódkę Aleksandrę Archutowską, więcej niż o $1/4$ część jego wartości, i — jako taki — za nieważny, a w każdym razie za nie szkodzący prawom tejże Aleksandry Archutowskiej i pozostałych sukcesorów do spadku po matce ich, Helenie Piotrowskiej,—wskutek czego zaś — tenże majątek spadkowy uznać za własność niepodzielną wszystkich sukcesorów Heleny Piotrowskiej i podlegającą działom pomiędzy nimi;

2) zasądzić od Wacława Jarzyńskiego koszta sądowe i wynagrodzenie za prowadzenie sprawy, — oraz

3) wyrok opatrzyć rygorem natychmiastowej wykonalności

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana zaocznie.

Do skargi dołączono: plenipotencję, wyciąg aktu rejentalnego, sporządzonego przed notarjuszem Józefem Brudnickim w d. 20 stycznia 1919 r. za rep. № 39, akt zejścia Heleny Piotrowskiej, odpis spisu inwentarza majątku, pozostałego po zmarłych Franciszce i Helenie Jarzyńskich oraz 3 ogólne odpisy: skargi powodowej i załączników. 709

Sąd pokoju w Tyszowcach, star. Tomaszowskiego, wojew. Lubelskiego, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Marcina Żyłę, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie pokoju w Tyszowcach osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika, w charakterze spadkobiercy, w—sparawie na skutek prośby Zofji Ogórek — o dział majątku, pozostałego po śmierci Stanisława Żyły, w kol. Jadwisin, gm. Kotlice.

W razie gdyby wezwany w oznaczonym terminie i miejscu nie zgłosił się osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika, albo też nie przedstawił piśmiennego objaśnienia, — na żądanie reszty spadkobierców — zapadnie wyrok w trybie, prawem przepisanym. 708

Pełnomocnik: Jana Waścikowskiego, Piotra Waścikowskiego i Katarzyny z Waścikowskich Burzykowej, żony Piotra, — adw. Wincenty Mrowiński prosi sąd okręgowy w Łodzi, aby:

1) uznać powodów: Jana Waścikowskiego, Piotra Waścikowskiego Katarzynę Burzykową, spadkobierców Salomei z Waścikowskich Turkowej: Katarzynę Pękala, Marjannę i Józefa Turków oraz sukcesorów Marjanny z Waścikowskich Pękala: Antoniego, Katarzynę i Anielę Pękalów — za współsukcesorów Walentego Waścikowskiego i w związku z tem tytuł własności osady № 14 w Towarzystwie „Kurowice-Bankowe" rep. № 78ш. (szcz) przepisać na imię ich i Rocha Waścikowskiego, po $^1/_6$ części na powodów oraz pozwanego i w $^1/_6$ części na Katarzynę Pękala, Marjannę i Józefa Turków oraz w $^1/_6$ części na Antoniego, Katarzynę i Anielę Pękalów;

2) uznać akt z d. 18/31 lipca 1913 r. za № 27, zawarty w księdze wiecz. dóbr „Folwark Poduchowny Kurowice", pow. Łódzkiego, — pomiędzy Rochem Waścikowskim a Aleksandrem Jędrzejczykiem — co do sprzedaży przez pierwszego drugiemu tejże osady № 14 w Towarzystwie „Kurowice-Bankowe" — za fikcyjny i nieważny, a jako taki — za nieszkodzący prawom powodów do spadku po Walentym Waścikowskim;

3) zasądzić powodom od pozwanych koszta sądowe i za prowadzenie sprawy, — oraz

4) wyrok zaopatrzyć rygorem natychmiastowej wykonalności.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309[1] U. P. C., wzywa pozwanego Rocha Waścikowskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianemi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wezwania niniejszego stawił się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarji wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (№ spr. C. 978/20). 722

Pełnomocnik Juljusza Fejfera vel Pfejfera, adw. Stanisław Wróblewski, załączając: 3 spisy inwentarza, 3 akty stanu cywilnego oraz testament, prosi sąd okręgowy w Piotrkowie, aby: 1) postanowić działy majątku, pozostałego po Eleonorze Pfejfer i Gustawie Pfejferze; 2) powierzyć notarjuszowi sporządzenie aktu,— i 3) kosztami postępowania sądowego obciążyć ulegającą podziałowi masę.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298 299, 301, 309 i 309[1] U. P. C., wzywa interesowanych w powyższej sprawie, z miejsca pobytu niewiadomych: Józefę Lifke, Aleksandra Spiryna, Aleksandrę Emeljanowicz, z domu Spiryn, Emeljanowicza (imię niewiadome) z Kalisza, Wandę Lifke, Mikołaja Spiryna, Włodzimierza Spiryna, Walerjana Spiryna, Emanuela Spiryna, Annę Spiryn, Leonidasa Spiryna, Eljasza Pinkusa, Izraela Cwajgla z Kielc, Marję Makowską ze wsi Osiny, pow. Mińsko-Maz., Feliksa Makowskiego, Ksęnię Odrowicz, Marguliesa (imię niewiadome), Joska Rozenkranca, Jakóba Krzesińskiego, Abrama Grinsztajna, Walentynę Romanową, z domu Spiryn, matkę i główną opiekunkę Eugienji, córki Eljasza Spiryna, — aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianemi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarji wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazali wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (№ spr. C. 35/14). 726

Sąd pokoju w Tykocinie, pow. Wysoko-Maz., z. Łomżyńskiej, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem pozwanego Piotra Sokolskiego, syna Józefa, — dawniej zamieszkałego w Łopuchowie, gm. Stelmachowo, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby stawił się w tymże sądzie pokoju w Tykocinie, w sprawie Nr. C. 312/20, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Józefa Dąbrowska, działająca w asystencji męża, Aleksandra Dąbrowskiego, — o podział spadku, pozostałego po Katarzynie I-voto Dąbrowskiej, a II-voto Sokolewiczowej, w Łopuchowie, pow. Wysoko-Maz., a składającego się z 19 mórg 179 pręt. gruntu, w jednej osadzie, zapisanej w tab. likw. pod № 17 na imię Katarzyny I-voto Dąbrowskiej, II-voto Sokolewiczowej.

Jeżeli pozwany nie stawi się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności.

Do sprawy dołączone są: zaświadczenie wójta gm. Stelmachowo o ilości spadkobierców, 9 metryk, wyciąg z księgi ludności gm. Stelmachowo i odpis aktu notarjalnego — nabycia przez Józefę Dąbrowską części spadku od Leonji Białosuknia. 756

Sąd okręgowy w Łomży, na mocy art. 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Wacława Skrodzkiego, Leonję vel Eleonorę ze Skrodzkich Migos, obowiązaną działać w asystencji męża, Piotra Migosa, oraz Aleksandrę z Borzymowskich Dąbrowską, obowiązaną działać w asystencji męża, Zygmunta Dąbrowskiego, — aby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, w sprawie z mieszkańcami wsi Wiszowate, gm. Grabowo, pow. Szczuczyńskiego, — Aleksandrem Borzymowskim i Anną z Borzymowskich Kossakowską, działającą na mocy upoważnienia męża, Jana Kassakowskiego.

Powództwo wnoszą: Aleksander Borzymowski i Anna Kossakowska z żądaniem:

1) akt, sporządzony przed b. notarjuszem w Kolnie, Rafalskim, d. 10 listopada 1904 r. za № 1240, — uznać za nieważny, jako zawiera-

jący darowiznę rzeczy cudzej i nieszkodzący prawom powodów do spadku po Grzegorzu Borzymowskim;

2) tenże akt — w granicach prawa własności Karoliny Borzymowskiej, t. j. odnośnie $1/7$ części całego majątku, — uznać za nie szkodzący prawom sukcesorów do spadku po Karolinie Borzymowskiej oraz zredukować uczyniony przez nią na rzecz Franciszka Borzymowskiego zapis do części rozrządzalnej, zobowiązawszy go do zwrotu darowanego majątku — do masy spadkowej;

3) podzielić pozostały po Grzegorzu i Karolinie małż. Borzymowskich majątek ziemski we wsi Wiszowate, pow. Szczuczyńskiego, między sukcesorami w ten sposób, aby wydać na własność: Alensandrowi Borzymowskiemu — $59/168$, Annie Kossakowskiej — $27/168$, Franciszkowi Borzymowskiemu — $33/168$, Zygmuntowi Święszkowskiemu — $27/168$, Aleksadrze Rutkowskiej — $3/168$, Eleonorze Migos — $1/168$, Wacławowi Skrodzkiemu — $9/168$ i Aleksandrze Dąbrowskiej — $9/168$ części;

4) w razie niemożności podziału w naturze, tenże spadek sprzedać z licytacji i uzyskaną ze sprzedaży sumę podzielić między pomienionymi sukcesorami w sposób określony w punk. 3;

5) zasądzić na rzecz powodów od masy spadkowej koszty sądowe i wynagrodzenie za prowadzenie sprawy, — oraz

6) wyrok opatrzyć rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy dołączono: akty notarjalne za rep. №№: 1147, 349 i 175, spis inwentarza, 7 metryk i świadectwo notarjusza Klimaszewskiego.

724

Sąd pokoju w Tykocinie, pow. Wysoko-Maz., z. Łomżyńskiej, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych: Piotra, Helenę, Pawła i Stanisława — Jendruczków, spadkobierców, pozostałych po śmierci Piotra Jendruczka, — dawniej zamieszkałych we wsi Leśniki, gm. Stelmachowo, a obecnie niewiadomych z miejsca pobytu, — aby stawili się w tymże sądzie pokoju w Tykocinie, w sprawie Nr. C. 22/21, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Jan Rakowicz, mieszkaniec wsi Leśniki, osobiście i w imieniu swych nieletnich dzieci — Jadwigi i Piotra — Rakowiczów, — o podział spadku, pozostałego po Piotrze Jendruczku, we wsi Leśniki, pow. Wysoko-Maz., a składającego się z 30 mórg gruntu z zabudowaniami oraz martwego i żywego inwentarza.

Dokumenty do akt sprawy — niezłożone.

Jeżeli pozwani nie stawią się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 757

Pozwy edyktalne.

Na żądanie Czesława-Antoniego Dembowskiego, urzędnika, zam. w Skarżysku, a którego imieniem działa adw. konsystorski, Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), — woźny sądu okręgowego w Warszawie, Stanisław Bączkowski, wzywa Barbarę z Kozłowskich Dembowską, żonę urzędnika, z miejsca pobytu niewiadomą. ażeby stawiła się w d. 7

kwietnia 1921 r., o godz. 6 wiecz. lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie na audjencji sądu konsystorskiego, ewang.-reform., w Warszawie (ul. Miodowa 13) i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa, z winy Barbary Dembowskiej, na zasadzie art. 151—157 prawa o małż.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 707

Na żądanie Antoniny z Jaguczańskich Jurewiczowej, żony obywatela ziem.,—zamieszkałej w Warszawie (ul. Krucza 19), — woźny sądu okręgowego w Warszawie, Stanisław Bączkowski, wzywa Wojciecha-Karola Jurewicza, b. obywatela ziem., z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w d. 7 kwietnia 1921 r., o godz. 6 wiecz., stawił się na audjencji sądu konsystorskiego, ewang.-reform., w Warszawie (ul. Miodowa 13) i tam prawnie odpowiedział na zarzuty żony, Antoniny Jurewiczowej, która żądać będzie rozwiązania małżeństwa Wojciecha i Antoniny Jurewiczów, z winy męża, — z tytułu złośliwego opuszczenia (art. 151—157 prawa o małż.).

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 706

Licytacja.

Komornik przy sądzie okręgowym w Mławie, Ignacy Zembrzuski, zamieszkały w Makowie, przy ul. Kilińskiego 133, w myśl art.: 1141, 1149 i 1570 U. P. C., obwieszcza, że na zaspokojenie długu w kwocie 786 rb., czyli 1697 mk. 76 fen., wraz z % i kosztami, — należącego się Mikołajowi Kordanowskiemu, zamieszkałemu w Makowie, — odbędzie się w d. 16 kwietnia 1921 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń sądu okręgowego w Mławie pierwsza sprzedaż przez publiczną licytację praw Marcelego i Henryki małż. Sokołowskich do spadkowego majątku, pozostałego po zmarłej Teodozji Grabowskiej, stanowiących $^{5}/_{8}$ części szlacheckiego niehipotekowanego majątku ziemskiego we wsi Budzyno, gm. Płoniawy, star. Makowskiego, wojew. Warszawskiego —przestrzeni okolo 54 morg. 166 pręt. gruntu nowopolskiej miary, w 47 działkach, bez zabudowań,— oraz — że dłużnicy — Marceli i Henryka — małż. Sokołowscy są nieobecni w kraju i że w ich imieniu występuje kurator ich majątku, Piotr Grabowski, zamieszkały w rzeczonej nieruchomości. Pomieniona nieruchomość w zastawnem posiadaniu nie jest.

Licytacja rozpocznie się od sumy 9,375 mk.; zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 937 mk. 50 fen.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przejrzane — w godzinach przyjęć—w kancelarji sądu okręgowego w Mławie. 739

O przyznaniu pożyczek.

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Warszawie niniejszem obwieszcza, iż decyzją Dyrekcji Głównej Towarzystwa z d. 31 stycznia 1921 r., Nr. 472, przyznaną została na dobra Sobota, w star. Łowickiem, pożyczka tegoż Towarzystwa w $4^{1}/_{2}$% listach zastawnych, serji bezterminowej, w sumie 885.500 mk.

Na zasadzie art. 113 zatwierdzonej w d. 21 czerwca 1888 r. ustawy Towarzystwa, Dyrekcja Szczegółowa termin wypłaty tej pożyczki wyznacza na d. 7 kwietnia 1921 r. i niniejszem wzywa Bronisławę Stokowską, jako wierzycielkę hipoteczną, której rzeczywiste ani prawne miejsce zamieszkania w kraju nie zostało ujawnione w hipotece dóbr,—aby stawiła się w wyżej wymienionym terminie—w kancelarji notarjusza sądu okręgowego w Warszawie—Staniszewskiego, a w następstwie—w kancelarji wydziału hipotecznego, osobiście lub przez prawnie umocowanego pełnomocnika, celem pokwitowania i odebrania z pożyczki Towarzystwa—sumy należnej, zgodnie z prawem.

W razie niestawienia się wierzycieli, Dyrekcja Szczegółowa, w myśl art. 116 ustawy T-wa, żądać będzie uznania wypłaty pożyczki za dokonaną przez złożenie listów zastawnych do depozytu Towarzystwa, jeśli przed wypłatą pożyczki właściciel dóbr wypełni wszystkie zastrzeżone warunki i złoży gotowiznę na dopełnienie różnicy kursu listów zastawnych oraz na dopłatę końcową (art. 120 tejże ustawy). 742

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Warszawie niniejszem obwieszcza, iż decyzją Dyrekcji Głównej Towarzystwa z d. 3 listopada 1920 r., za Nr. 11413, przyznaną została na dobra Wola Pogroszewska, w star. Grójeckiem, pożyczka tegoż Towarzystwa w $4^1/_2\%$ listach zastawnych, serji bezterminowej, w sumie 214.000 mk.

Na zasadzie art. 113 zatwierdzonej w d. 21 czerwca 1888 r, ustawy Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, Dyrekcja Szczegółowa termin wypłaty tej pożyczki wyznacza na d. 9 kwietnia 1921 r. i niniejszem wzywa nieujawnionych spadkobierców Walentego Zgórskiego, jako wierzycieli hipotecznych, których rzeczywiste ani prawne miejsce zamieszkania w kraju nie zostało ujawnione w hipotece dóbr,—aby stawili się w wyżej wymienionym terminie—w kancelarji notarjusza sądu okręgowego w Warszawie, Wyganowskiego, a w następstwie — w kanselarji wydziału hipotecznego, osobiście lub przez prawnie umocowanego pełnomocnika, celem pokwitowania i odebrania z pożyczki Towarzystwa — sumy należnej, zgodnie z prawem.

W razie niestawienia się wierzycieli, Dyrekcja Szczegółowa, w myśl art. 116 ustawy T-wa, żądać będzie uznania wypłaty pożyczki za dokonaną przez złożenie listów zastawnych do depozytu Towarzystwa, jeśli przed wypłatą pożyczki właściciel dóbr wypełni wszystkie zastrzeżone warunki i złoży gotowiznę na dopełnienie różnicy kursu listów zastawnych oraz na dopłatę końcową (art. 120 tejże ustawy). 741

Regulacje hipotek.

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Węgrowie obwieszcza, iż na d. 10 czerwca 1921 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruch. w m. Węgrowie, przy Rynku, polic. № 8, — należącej do Joska i Chawy-Ejdli małż. Ankierman.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w wydziale hipot. w Węgrowie, pod skutkami prekluzji. 746

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 3 czerwca 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki na skutek prośby Michała Suszki dla połowy osady włośc. we wsi Osiny, gm. Żyrzyn, pow. Puławskiego,—od strony Pawła Mroza, zapisanej w tab. likw. na imię Jana Matraszka pod № 104,—przestrzeni 10 mórg 172 pręt. gruntu, z prawami na serwituty i budynkami.

Interesowani w wyżej oznaczonym terminie mają zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 734

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Radomiu obwieszcza, że na pierwszy dzień po upływie 3 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla osady włośc. we wsi Maków, pow. Radomskiego,— zapisanej w tab. likw. pod № 15,—przestrzeni 11 mórg 207 pręt. gruntu, z serwitutami i budynkami, a należącej do Jana Staniosa.

W powyżej wskazanym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji. 736

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Iłży obwieszcza, że na dzień pierwszy po upływie 3 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla części osady, zapisanej w tab. nadaw. wsi Łyżwy, gm. Skarżysko, pod № 1,— a mianowicie 19 mórg 58 pręt. gruntu z budynkami, — nabytej przez Franciszka i Zofję małż. Gołębiowskich od sukcesorek: Anny Lewickiej: Jadwigi Nauman i Marjanny Piątkowskiej.

W wyznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipot. w Iłży, pod skutkami prekluzji. 755

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że na d. 20 czerwca 1921 r. wyznaczony został, na żądanie Ruchli Kawałek, termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruch. w Koninie, przy ul. Piasecznej, polic. № 148, hip. № 420 K., a składającej się: z placu, domu mieszkalnego i zabudowań ekonomicznych.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipot. w Koninie, pod skutkami prekluzji. 745

Postępowania spadkowe.

Wydział hipoteczny w Łasku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wincentym Grabarczyku, współwłaścicielu nieruch. szczercowskiej Nr. 48 (rep. hip. Nr. 37), — zmarłym w Szczercowie d. 13/26 maja 1914 r.;

2) Olimpji Woldanowskiej, współwłaścicielce nieruch. pabjanickiej Nr. 892 (rep. hip. Nr. 634), zmarłej w Zduńskiej-Woli d. 25 kwietnia 1919 r.;

3) Hindzie Berliner, współwłaścicielce nieruch. pabjanickiej Nr. 488 (rep. hip. Nr. 626), — zmarłej w Łodzi d. 21 grudnia 1919 r.;

4) Florandzie-Adolfie Krusche, właścicielu nieruch. pabjanickiej Nr. 336 (rep. hip. Nr. 575) i wierzycielu sumy 4.000 rb., mieszczącej się

w większej sumie 20.000 rb., zabezpieczonej na hipotece nieruch. bychlewskiej Nr. 29 (rep. hip. Nr. 2), — zmarłym w Pabjanicach d. 20 stycznia 1912 r., — i

5) Janie-Karolu Czechu, współwłaścicielu trzech osad włośc. we wsi Ksawerów pod NN. 42, 54 i 59 (rep. hip. Nr. 2), — zmarłym w Ksawerowie d. 15 stycznia 1920 r.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 2 czerwca 1921 r., o godz. 10 rano, w kancelarji wydz. hipot. m. Łasku.

Osoby interesowane, stosownie do art. 128 U. H. 1818 r. winny w terminie powyższym zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie i szczególnie umocowanych, do tegoż wydziału hipot. w Łasku z odnośnemi dowodami oraz podać prawa swe, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 5378—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Białej Podlaskiej obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci Jana i Apolonji małż. Szydłowskich, współwłaścicieli części nieruch. w m. Białej, hip. № 180.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczono na d. 30 maja 1921 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do kancelarji hipot. w Białej Podlaskiej, pod skutkami prekluzji. 5661—2—2

Wydział hipoteczny pow. Pińczowskiego obwieszcza, że po zmarłych: d. 27 września/9 października 1869 r. Jakóbie Kasiewiczu, synu Kazimierza i 11 sierpnia 1920 r. Antonim Abratańskim, synu Józefa, — współwłaścicielach nieruch. w m. Pińczowie, polic. № 316/361, hip. № 42, — toczy się postępowanie spadkowe, z wyznaczeniem terminu zamknięcia tego postępowania na d. 27 maja 1921 r., w którym to terminie osoby interesowane — obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników, notarjalnie upoważnionych, w kancelarji wydziału hipot. w m. Pińczowie — z dowodami i wyjaśnić prawa swoje, pod skutkami prekluzji dla niestawających. 5837—2—2

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Arturze Szumann'ie i Auguście-Fryderyce z Mentz'ów—Grantzow,— współwłaścicielach nieruch. № 19 we Włocławku, — oraz

2) Józefie Pawłowskim, właścicielu nieruch. № 465 we Włocławku.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 1 czerwca 1921 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane obowiązane będą stawić się w wydziale hipotecznym — we Włocławku, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 5804—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Radzyminie obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Chaima-Lejby Postolskiego, współwłaściciela nieruch. w m. Radzyminie, № 92, hip. №№ 69 i 73.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 27 maja 1921 r. w kancelarji tegoż wydziału hipot. w Radzyminie.
5833—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Turku obwieszcza, że po zmarłych:

1) Zofji Tomczyk, wierzycielce sumy 1.500 rb., zabezpieczonej na nieruch. os. Józefów, pow. Tureckiego, hip. № 532, — oraz

2) Mateuszu i Marjannie małż. Piechota, właścicielach nieruch. w Turku, w miejsc. „Zdrójki", hip. № 541, — otwarte zostały postępowania spadkowe a termin zamknięcia tych spadków, wyznaczony został na d. 31 maja 1921 r. w kancelarji hipot. w Turku. 5863—2—2

Notarjusz przy sądzie okręgowym w Płocku, Eugienjusz Płoski, obwieszcza że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Konstantym Zielińskim, właścicielu dóbr Srebrna, pow. Płockiego;

2) Stefanie Różyckim, współwłaścicielu dóbr: Winnica i Bądkowo-Jeziorne, — pow. Lipnowskiego, — oraz

3) Piotrze Dreckim, wierzycielu sumy 5.000 rb. i ewikcji 1.100 mk.,— zabezpieczonych na dobr. Skrzynki-Nadolne, pow. Płońskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 3 czerwca 1921 r. w kancelarji tegoż notarjusza w Płocku.
5693—2—2

Wydział hipoteczny, miejski, przy sądzie okręgowym w Warszawie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Bronisławy vel Broni Frenkiel, współwłaścicielki nieruch. № 1595 w Warszawie oraz współwierzycielki sum: 8.000 rb. na osadzie „Kunówka", pow. Radzymińskiego i 15.000 rb. na kol. „Birmanówka", pow. Warszawskiego;

2) Franciszki Bagińskiej, właścicielki nieruch. № 5939 w Warszawie;

3) Wiktorji-Heleny Czosnowskiej, właścicielki nieruch. № 5156 w Warszawie;

4) Wiktorji Dobrzańskiej, wierzycielki sumy 2.000 rb. na nieruch. № 276 Praga w Warszawie;

5) Marji Balwierzowej, współwierzycielki sumy 21.600 rb., czyli 46.656 mk. na nieruch. № 1135 Praga w Warszawie;

6) Chai z Goldmanów Rechtermanowej, właścicielki praw do połowy nieruch. № 946 w Warszawie;

7) Teodora Wilczyńskiego, właściciela nieruch. № 992 Praga w Warszawie;

8) Józefa Wiwatowskiego, właściciela nieruch. № 2510A, w Warszawie;

9) Chai Sury Opatowskiej, współwłaścicielki nieruch. № 331 w Warszawie;

10) Teofila Hindess'a współwłaściciela nieruch. № 2414/15 w Warszawie oraz dóbr „Grunta wydzielone z dóbr Świdry Małe", pow. Warszawskiego;

11) Bronisławy Krzykowskiej, współwłaścicielki nieruch. № 5959 w Warszawie;

12) Antoniny Duńskiej, wierzycielki sumy 1.000 rb. na nieruch. № 2666 w Warszawie;

13) Matysa Klein'a, właściciela połowy nieruch. № 2256/2255 B w Warszawie;

14) Stanisława Gierszta, wierzyciela sumy 10.000 rb. na nieruch. № 2700 w Warszawie;

15) Jana Szczepanika, właściciela nieruch. №№ 1146 i 1147 — Praga i współwłaściciela nieruch. № 1110 Praga — w Warszawie;

16) Władysława-Fortunata Godyckiego-Ćwirko, współwłaściciela nieruch. № 5930 w Warszawie;

17) Moryca vel Maurycego Kajzersztejna, wierzyciela kaucji: a) 12.000 rb. — na nieruch. № 212A Praga, b) 20.000 rb. — na nieruch. № 2370 I, c) 26.000 rb. — na nieruch. № 1012, d) 26.000 rb., 10.000 rb., 25 000 rb.— na nieruch. № 1559 A, e) 25.000 rb. — na nieruch. № 5242, f) 60.000 rb,— na nieruch. № 1216 B, g) 33.000 rb. — na nieruch. № 2354B—w Warszawie;

18) Anny z Hammer'ów Daab, współwłaścicielki nieruch. № 999 Praga, właścicielki placu № 10 z nieruch. № 391 D Praga i współwłaścicielki placu № 8 z tejże nieruch.—w Warszawie, oraz wierzycielki sum: 2.000 rb.—na nieruch. „place №№ 13 i 14 w dobrach Brudno № 3AB", 2500 rb. — i 4.000 rb.— na nieruch. „place w kolonji Mokotów № 5 B oznaczone №№ 5^{I}, 5^{II}, 5^{III} i 5^{IV}, oraz 800 rb. na nieruch. № 2460 w Warszawie;

19) Luizy-Henrjety vel Henrjety-Luizy Maczewskiej, wierzycielki sum: a) 17.500 rb.—na nieruch. № 5038 i b) 2.000 rb. na nieruch. № 6685 — w Warszawie, — oraz

20) Moszka Blita (Blüth), wierzyciela sumy 68.688 mk. na nieruch. № 1779 w Warszawie.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 maja 1921 r. w kancelarji hipot., miejskiej. 5657—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Piotrkowa niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Surze Pajs, współwłaścicielce nieruch. w Piotrkowie, № 411;

2) Icku Kujawskim, wierzycielu sumy 11.000 rb. z % i ewikcją, zabezpieczonej na nieruch. w Piotrkowie, № 43;

3) Szajndli Lehman, wierzycielce sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Piotrkowie, № 2, — i

4) Izraelu-Josku Meljonerze, współwłaścicielu nieruch. w Piotrkowie, № 113.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 3 czerwca 1921 r.,—w którym osoby interesowane obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154—160 U. H. 5862—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) d. 24/XI 1919 r. Antonim Sarneckim, współwłaścicielu części nieruch. „Kielce hip. № 581“, — i

2) d, 29/VI 1919 r. Jachecie Berkowicz, współwłaścicielce nieruch. „Kielce hip. № 711“.

Termin zamknięcia i regulacji postępowań tych został wyznaczony na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od daty pierwszej o spadkach tych publikacji niniejszej, t. j. na d. 3 czerwca 1921 r., w kancelarji Wacława Janiszowskiego, notarjusza w Kielcach. 5927—2—2

Wydział hipoteczny pow. Warszawskiego obwieszcza, iż toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Bronisławy Kromer, z domu Halickiej, wierzycielki sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Piasecznie, hip. № 56;

2) Zenona Jankie vel Janke, współwłaściciela nieruch. w Ochocie, hip. № 83, — i

3) Ernesta Bundscheidt'a, syna Gotliba. współwłaściciela nieruch. w Nowym Dworze, hip. № 185.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 3 czerwca 1921 r., — w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipot.—w Warszawie, przy ul. Hożej 47, pod skutkami prekluzji. 5921—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym w Płocku, Z. Ślaski, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Piotrze Lidke. wierzycielu sumy 1.600 rb. i ewikcji 160 rb.,— zabezpieczonych na nieruch. w Płocku, Nr. 342, w dziale IV pod №№15 i 16;

2) Wawrzyńcu Saleckim vel Salaku, wierzycielu sumy 2.000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 19 działu IV na dobr. Wroninko A, pow. Płońskiego;

3) Antonim Kaliszewskim, właścicielu działek gruntu: Nr. 9, przestrzeni 1 dzies. 1892 saż., oraz — Nr. 10, przestrzeni 1 dzies. 1290 saż.,— z dóbr Starostwo-Mława A. pow. Mławskiego;

4) Michale Arabudzkim, właścicielu działki gruntu Nr. 11, przestrzeni 2 dzies. 120 saż., czyli 4 morgi, z dóbr Turza-Wielka C, pow. Mławskiego;

5) Lejbie-Icku Szampanie, współwłaścicielu dóbr Susk, pow. Sierpeckiego;

6) Franciszce Podwojskiej, współwłaścicielce dóbr Stropkowo B, pow. Sierpeckiego, — i

7) Tomaszu Podwojskim, współwłaścicielu dóbr: Stropkowo lit. B i Stropkowo lit. A, — pow. Sierpeckiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji tegoż notarjusza na d. 2 czerwca 1921 r. 5603—2—2

Wydział hipoteczny pow. Chełmskiego wzywa interesowanych, pod skutkami prekluzji, aby w terminie 6-miesięcznym od dnia ukazania się w druku po raz pierwszy obwieszczenia niniejszego, t. j. w d. 3 września 1921 r. w kancelarji tegoż wydziału hipot. zgłosili prawa swoje do spadku, pozostałego po zmarłej Julji z Halickich Łuczkowskiej, właścicielce $^{1}/_{5}$ części nieruch. w m. Chełmie, hip. Nr. 401. 735—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Rypinie obwieszcza, że po zmarłej Anieli Kamińskiej, żonie Teofila Kamińskiego, współwierzycielce sumy 1.500 rb., stanowiącej resztę większej sumy 4.000 rb., zabezpieczonej na osadzie włośc. we wsi Chojno-Chojenko-Chojenek, hip. rep. Nr. 4.— pod Nr. 1 w dziale IV wykazu hipot., — otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 17 września 1921 r. w tymże wydziale hipot. w Rypinie, w którym to dniu interesowani stawić się winni, pod skutkami prekluzji. 750—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Rypinie obwieszcza, że po zmarłym Majerze Krótkim, wierzycielu sumy 1.000 rb. z kaucją 200 rb., zabezpieczonej na nieruch. „Św, Duch", przy ul. Piaski, hip. Nr. 19, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 15 września 1921 r. w tymże wydziale hipot. — w Rypinie, w którym to dniu interesowani stawić się winni, pod skutkami prekluzji. 749—2—1

Wydział hipoteczny w Węgrowie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Aloizym Podolskim, właścicielu nieruch. w Węgrowie hip. №№ 132 i 137, polic. NN. 394 i 394½, — oraz

2) Dawidzie-Zendlu Wolmanie, właścicielu nieruch. w Węgrowie, hip. Nr. 129, polic. Nr. 218.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 26 września 1921 r. w wydziale hipot. w Węgrowie, w którym to dniu interesowani winni zgłosić swe pretensje, pod skutkami prawa.

747—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wawrzyńcu, synu Tomasza i Ewie z Cerekwickich, córce Ludwika, małż. Małeckich, właścicielach działki gruntu № 28, przestrzeni 2100 łokci kw., z osady Stoki lit. Б (B), pow. Łódzkiego;

2) Aleksandrze Noconiu, synu Andrzeja, właścicielu działki gruntu № 23, przestrzeni 7 dzies. 419 saż., z kol. Gorzków № 2, pow. Będzińskiego;

3) Józefie Jeżu, synu Wincentego, współwłaścicielu działki gruntu № 7, przestrzeni 5 dzies. 1522 saż., w kol. Myśliwczów № 1, pow. Radomskowskiego;

4) Marcinie Kobylańskim, synu Antoniego, właścicielu części działki gruntu, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., z kol. Rząśnia № V, pow. Radomskowskiego;

5) Janie Burhardzie, synu Wojciecha vel Józefa, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 6 mórg, w osadzie Kaczka, pow. Rawkiego;

6) Janie (Johann), synu Mateusza vel Macieja, oraz Marji z Bauerów, córce Jakóba, małż. Wolpert vel Wolbert, właścicielach nieruch. w Radogoszczu, № 322, pow. Łódzkiego;

7) Abeli-Marji z Finkelstejnów Ingsterowej, współwłaścicielce nieruch. małżonków Ingster w dob. „Zagórze", pow. Będzińskiego;

8) Adamie Schittenhelmie, synu Krystjana, współwłaścicielu nieruch. „Działek gruntu w osadzie młynarskiej Rokicie № 20 lit. A [a], pow. Łódzkiego, — i

9) Marcinie Krakowiaku, synu Józefa, właścicielu dwóch działek gruntu №№ 15 i 16, ogólnej przestrzeni 10 dzies. 1068 saż., w folw. Dzięciany, pow. Piotrkowskiego.

Termin regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 28 maja 1921 r., w kancelarji wydziału hipot. przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, — w którym osoby interesowane mają się stawić, pod skutkami prekluzji. 5895—2—2

Na zasadzie art. 1401 U. P. C., sąd. pokoju V okr. pow. Wołkowyskiego w Świsłoczy wzywa sukcesorów Józefa Glindzicza, zmarłego d. 21 lipca 1919 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jego śmierci ruchomy i nieruchomy majątek, znajdujący się w pow. Wołkowyskim, z. Grodzieńskiej. 737

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Marji Rosickiej, córki Władysława, wierzycielki sumy 750 rb. z 6% i kaucją 75 rb., zabezpieczonej na hipotece nieruch. w Wieluniu, № 179 rejestru.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 3 czerwca 1921 r., — w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 5871—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Płocku obwieszcza, iż po zmarłym Icku-Herszu Włosko, właścicielu $^{5}/_{32}$ części nieruch. № 13 w os. Bielsk, toczy się postępowanie spadkowe, do którego zamknięcia wyznaczono termin na d. 30 maja 1921 r. Interesowani w spadku, winni w tym terminie zgłosić swoje prawa w kanceiarji rzeczonego wydziału, pod skutkami prawnemi. 5628—2—2

Na zasadzie art. 1401 U. P. C., sąd pokoju V okr. pow. Wołkowyskiego wzywa sukcesorów Zofji Okulicz, zmarłej d. 4 kwietnia 1920 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jej śmierci majątek, składający się z 270 dzies. gruntu, w maj. Stoki, gm. Świsłocz, pow. Wołkowyskiego, z. Grodzieńskiej. 738

Mianowanie kuratora.

Sąd okręgowy w Łomży decyzją z d. 31 stycznia 1921 r., na wniosek Abrama-Nochima Gołda, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Rymarskiej 7, obecnie — w Zambrowie, pow. Łomżyńskiego, — uznał mieszkańca tegoż miasta — Lejbę Gołdę — za zaginionego i kuratorem nad majatkiem jego mianował pomienionego wyżej Abrama-Nochima Gołdę. 723

Odwołania listów gończych.

Sąd okręgowy w Kaliszu niniejszem odwołuje list gończy za Bartłomiejem Węclerskim, wobec ujawnienia miejsca jego pobytu. 711

Sąd okręgowy w Kaliszu niniejszem odwołuje list gończy za Józefem Poniatowskim, wobec ujawnienia miejsca jego pobytu. 712

Ponieważ poszukiwany Fryderyk Mećke został ujęty, przeto sąd okręgowy w Kaliszu list gończy za nim niniejszem odwołuje. 713

Ponieważ poszukiwany Roman Kumorski został ujęty, przeto sąd okręgowy w Kaliszu list gończy za nim niniejszem odwołuje. 714

Sąd okręgowy w Kaliszu niniejszem odwołuje list gończy za Henrykiem Garlińskim, wobec ujawnienia miejsca jego pobytu. 715

Ponieważ poszukiwany Stanisław Jóźwiak został ujęty, przeto sąd okręgowy w Kaliszu list gończy za nim niniejszem odwołuje. 716

Ponieważ poszukiwany Piotr-Paweł Jurkiewicz wskazał miejsce swego pobytu, przeto sąd okręgowy w Kaliszu list gończy za nim niniejszem odwołuje. 717

Ponieważ poszukiwana Józefa Brodzińska została ujęta, przeto sąd okręgowy w Kaliszu list gończy za nią niniejszem odwołuje. 718

Nadzór sądowy.

Wydział III, upadłościowy, sądu okręgowego w Warszawie niniejszem zawiadamia wierzycieli firmy „Sz. Wrocławski i M. Czernowicz", egzystującej w Warszawie, przy ul. Nalewki 25, iż nadzór sądowy, ustanowiony decyzją tegoż sądu z d. 18 grudnia 1916 r. nad tą firmą, na żądanie współwłaściciela firmy—Maurycego Czernowicza—został zniesiony. 710

Zatwierdzenie testamentu.

Na zasadzie art. 1066^{1-3} prawa cyw. ros. II-go, wydz. cyw. sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że decyzją tegoż sądu z d. 1 stycznia 1921 r. został zatwierdzony i wprowadzony w wykonanie testament Antoniego Dubowskiego, zmarłego d. 25 września 1920 r. 720

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.